Nreg 855

SOLIDARIDAD OBRERA

Organo de la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña — AIT — Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo de España

EPOCA III — BARCELONA — JUNIO - JULIO — NUMERO 2

AUTÓNOMA UNIVERSIDAD
CEL
DIPÓ

EDITORIAL

CNT/CCOO

La prensa burguesa hace alardes del consumado enfrentamiento entre la CNT y las CCOO.

Por nuestra parte no hay un ánimo de beligerancia, ya hemos afirmado, en estas mismas líneas, nuestro respeto hacia las otras organizaciones sindicales. Quedando incluido en el mismo la crítica y no la sumisión.

Está claro el enconado ahinco con que el sector oficial de CCOO trata de imponer el ambiguo Sindicato Unitario, ahora, através de un Congreso Sindical Constituyente. (Camacho ha llegado a decir que el Sindicato Unitario se hará aunque sea por cojones).

1º) La autonomía, independencia y democracia interna de tal Sindicato Unitario, se contradice con:

a) el encuadramiento de numerosos militantes de Comisiones, entre ellos sus autodesignados dirigentes vitalicios, a organizaciones políticas estalinistas, con un funcionamiento casi militar y una inexistente democracia interna.

b) por la pertenencia y potenciación, por parte de los mismos, de organismos políticos interclasistas, -tipo Asamblea de Cataluña-, en donde se compromete el futuro del Movimiento Obrero, a cambio de beneficios políticos de esos grupos que manejan CCOO

c) por los numerosos casos de pacto social en empresas y zonas, hechas por los hombres de comisiones, casi siempre a espaldas de de los trabajadores, dejando prácticamente amordazados a estos.

d) por el hecho de denucias -Telex, 21-6-76- de militantes de Comisiones contra la poca democracia interna de las mismas.

e) por el abortamiento de algunas luchas, como telefónica y pequeño metal, hecho por CCOO.

2º) Un Congreso Constituyente sólo se puede hacer a partir de:

- un proceso de discusión, que no se ha dado
- un marco de libertades, que no existe y el cual hay que conquistar
- una similitud ideológica. Hoy pasa por haber diversas personalidades en el seno del Movimiento Obrero.

Son demasiados y claros los elementos como para no ver la poca honradez de estos políticos, que no dudan en utilizar a los trabajadores.

Y por favor señor Camacho, declaraciones como las del Telex (21-6-76) en las que dice que es lamentable que coincidan los intereses de la CNT con los de la dictadura y la burguesía, sólo merecen repulsa. Es una actitud indigna la suya, presentar a los que no comulgamos como sectarios.

Y no digamos lo dicho por Julian Ariza -otro patricio de Comisiones- en el sentido de que no habra democracia en España hasta que Camacho no hable por la TVE. Sólo pueden producir carcajadas y pena a la vez.

Este tipo de alardes publicitarios en la "prensa de corazón" se parce muchoa las exposiciones de miss o a las de los gladiadores de circo romano. ¿A quien se quiere engañar? ó ¿es que nos han tomado por ingenuos?

Lo que va de ayer a hoy

Tratándose de nosotros, cuando hablamos de ayer parece que forzosamente tenemos que referirnos a las batallitas de principios de siglo; pero no el ayer que queremos traer aqui és mucho más próximo. Un reciente articulo de prensa que luego comentaremos nos ha recordado como hace menos de un año en aquellas primeras "Terceras Vias" un convergente de "pro" el Sr. Raventos afirmaba que la CNT y el anarcosindicalismo libertario era algo definitivamente fenecido. Son tantos los que de repente han descubierto en la autogestión la piedra filosofal, que pensamos que aparte algún motivo oculto que ya desvelaremos, desean obtener esta, limpia de polvo y paja y por ello quiza piensan que el fallecimiento de la única corriente obrera que hizo de la autogestión, no solo una especulación teórica, sino una realidad viva, durante las colectivizaciones libertarias del 36-39, es la mejor forma de heredarla sin tan siquiera tener que referir la enojosa paternidad ácrata de la criatura. Casi casi un feliz descubrimiento de la Convergencia Socialista o de la USO o del carlismo, que hasta estos extremos llegó nuestra influencia.

Pero en fin ayer estabamos muertos, aplastados bajo la pesada losa de la "utopía pequeño burguesa" y hoy ...¡ Ah este es otro cantar!. Hoy Gonzalez Casanova portavoz en Tele-Expres de los que convergen pide la represión para nuestra cabeza.

"¿O es que el anarquismo es menos peligroso que el comunismo?" Clamaba en el Tele del pasado 7 de junio en unas claras alusiones al poder para que nos tratara con igual rigor que a las CC.OO.

Nos parece imbecil a estas alturas que tengamos que hacer las cuentas del gran capitan en cuanto al tema de la represión se refiere, y será preciso decir sin embargo que :

1º Es precisamente debido a la brutalidad con que la represión se cebó sobre nosotros entre el 39 y el 55 que ellos y otros burgueses de la izquierda autoritaria pudieron dar por sentado nuestra desaparición física.

2º Aun en estos precisos momentos son cerca de la cincuentena de libertarios, algunos con penas no superiores a 6 años, que a pesar de los "indultos" permanecen en prisión mientras que a los famosos comisionados del 1001 con los 20 años que les cayeron estan casi todos en la calle ¡ Y QUE LES DURE!

Lo más interesante a deducir de esto es que la CNT esta tan viva y en un camino de reconstrucción tan claro y real que ya piden los que ayer voceaban nuestra muerte que nos vuelvan a matar.

LA PROHIBICION DE CC. OO.

La desautorización del Congreso de Comisiones Obreras se inscribe, sin duda, en la necesidad que el reformismo tiene de ser coherente en todos sus planteamientos. Si el Partido Comunista no puede ser legalizado (aunque se le considere totalitario y la inmediata Ley de Asociaciones políticas admita este tipo de partidos) tampoco pueden ser aceptadas unas Comisiones Obreras que, según el gabinete de prensa del Ministerio de la Gobernación, son instrumento del Partido Comunista. La nota de dicho gabinete fundamenta hábilmente la prohibición «a la vista de la reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo». Es decir, el Ministerio ni entra ni sale: se remite a la autorizada opinión del Tribunal Supremo.

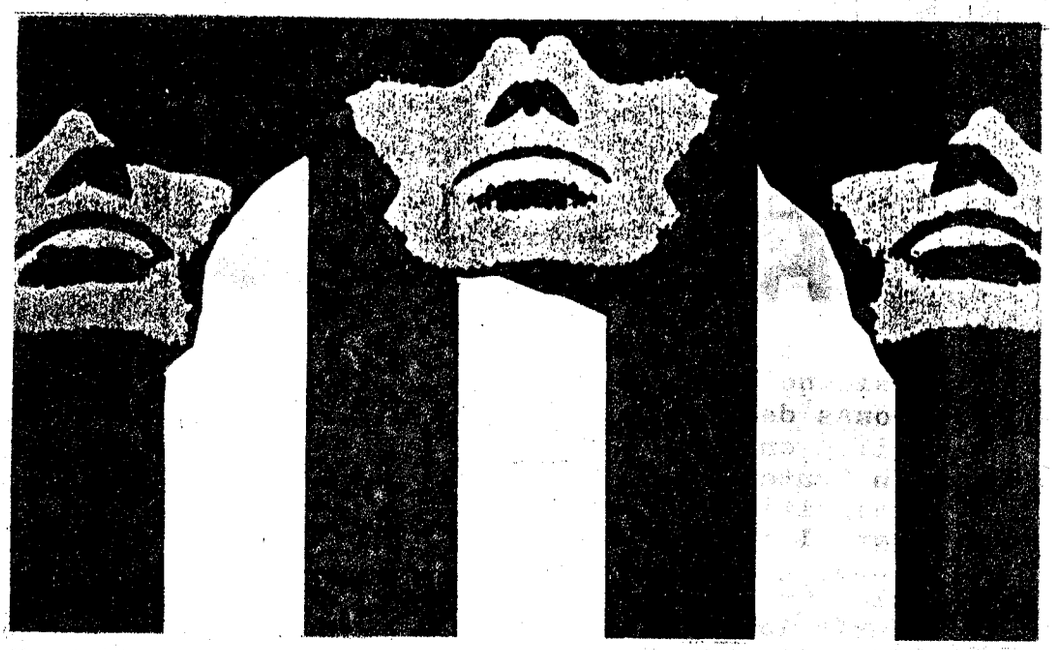
Hace unos días, un agudo comentarista político escribía que eso de prohibir al PC era un poco contradictorio con la aceptación de la pluralidad sindical. ¿Cómo se va a prohibir al partido y, en cambio, admitir —dentro de la libertad a fundar sindicatos— a las Comisiones Obreras? se preguntaba. Ahora ya puede contestarse. No hay contradicción alguna. La pluralidad sindical tiene sus límites. Los sindicatos comunistas no serán legales.

Pero entonces quien se hace preguntas soy yo. ¿Y si la CNT sigue siendo anarquista? El anarquismo también estará prohibido. ¿O es que el anarquismo es menos peligroso que el comunismo? Pues, señor, si ya tenemos fuera de la ley a los sindicatos comunistas y a los anarquistas, ¿qué nos queda? Nos quedan los sindicatos socialistas. Pero ocurre que el socialismo es partidario de la pluralidad sindical, no del sindicato único, por muy socialista que sea. La UGT, por ejemplo, es contraria al sindicato unitario, así de golpe y porrazo. Prefiere la pluralidad. No ha querido entrar, ni con la excusa de democratizarla, en la actual Organización Sindical, precisamente por ser única.

[illegible] es peligroso. El capitalismo español necesita la pluralidad [illegible] el peligro de un movimiento obrero unido y poderoso. Y cuando [illegible] lograrlo, se encuentra con que el sindicalismo anarquista sigue en la clandestinidad, las Comisiones Obreras son, una vez más, prohibidas y el socialismo —en trance de futuras uniones a nivel de partido— se queda como única alternativa sindical, en contra de sus propias convicciones y, por tanto, en contra de una política gubernamental que tira por tierra su estrategia.

A este paso habrá que seguir con el sindicalismo vertical, tan denostado —y con razón— por los reformistas y del Gobierno o esperar a que los partidos políticos de la derecha constituyan sus propios sindicatos obreros. No quisiera perderme la sesión fundacional de éstos.

TELE-EXPRES 7/6/7 Junio 1976 **J. A. GONZALEZ CASANOVA**



Estatut d'Autonomia y CNT

Mucho se ha venido hablando durante estos últimos tiempos del Estatut d' Autonomia de Catalunya de 1932, sin que apenas se mencione la gran incidencia que tuvo la CNT para que el mismo pudiera conseguirse. El 12 de abril del 31 tienen lugar, sin incidentes, las elecciones municipales que cambiarían el régimen. De 1899 a 1924 la media de votos mayoritarios era en Barcelona el 23% del censo electoral. Luego, la candidatura de la "Esquerra Republicana" recoge el 47% ¿Por qué?. Porque la CNT y la clase obrera votaron en masa. Es ella, la que, tanto en Catalunya como en el resto de España trajo la República.

Se puede decir que desde 1917 los sindicalistas libertarios votaron en innumerables ocasiones a las izquierdas para sacar de la cárcel a los Alomar y a muchos catalanistas honestos, como también apoyaron siempre que Maciá y otros líderes del catalanismo solicitaron su cooperación. Recuérdese a este propósito el "affaire" de Prats de Molló y huelgas sin cuento para apoyar reivindicaciones regionalistas, o protestar contra atropellos, como la ignominiosa muerte de Layret, el encarcelamiento de Companys, etc., pero eso apenas se recuerda y la censura sigue de manera torpe y dogmática.

Esta postura de la CNT no respondió ni responderá tampoco ahora a actitudes políticas coyunturales, sino todo lo contrario, está determinada por su propia esencia ideológica, de aquí que nuestro apoyo y nuestra lucha diaria s una a la de todos los pueblos tendentes a potenciar su propia personalidad, sus peculiaridades e intereses; no para hacer de ellos valladares nacionalistas que impidan el entendimiento y la solidaridad, sino más bien por entender que la unidad de los pueblos no es auténtica sino está basada en la libertad de cada uno y en el apoyo mutuo.

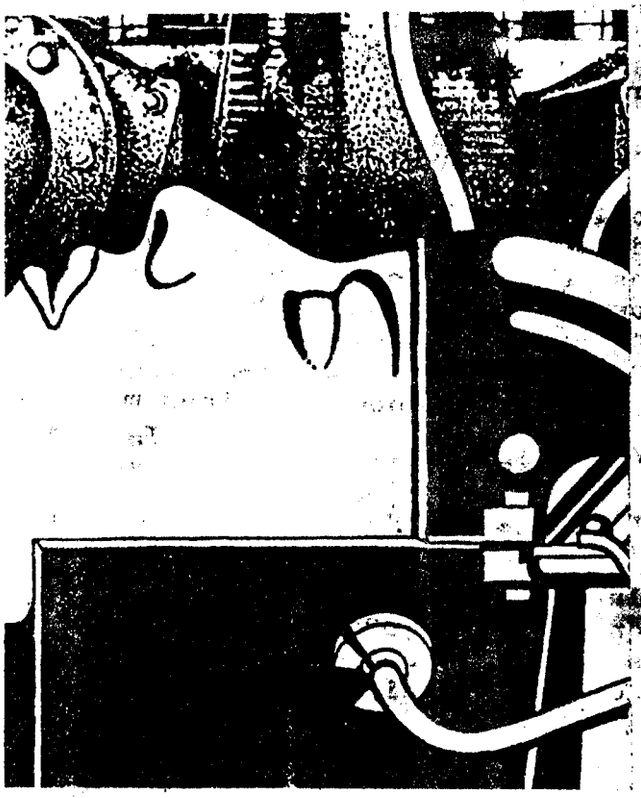
De aquí el que todos debamos estar alerta para que no nos ocurra una vez más, que, aprovechándose de esos auténticos sentimientos populares, se encarnen otros intereses. Nuestra convicción autogestora, que quede claro para todos, es total, y la queremos presente tanto en el conjunto del pueblo catalán como en cada uno de los pueblos ibéricos; como también en cada una de las partes que componen esos pueblos; en las comarcas, en los barrios, etc. Es decir, que de muy poco puede servirnos la autonomía si se concreta en otro nacionalismo, con un Estado centralista aún cuando éste sea a nivel regional, dominado por la alta burguesía.

Sobre esta problemática, la CNT quiere precisar además que fue concretamente el anarcosindicalismo que al engarzarse con los auténticos sentimientos de justicia y libertad del pueblo catalán, de los obreros, campesinos, pequeña burguesía de los años 20, contribuyó de forma determinante a configurar y potenciar el ideal emancipador que durante decenios ha estado presente en Cataluña. Es más, este entrecruzamiento de sentimientos y ansias liberadoras posibilitó y dió un contenido popular al "fet catalá" del que creemos, repetimos que el anarcosindicalismo formó parte inseparable hasta 1939, por encima de los "pobres" intereses mercantilistas de la alta burguesía más apegada a salvaguardar su predominio de clase opresora que en defender la autonomía y la libertad del pueblo catalá.

Telecomunicaciones

La historia se repite una vez más. Aprendamos la lección: nuestro principal enemigo es la traición de nuestros propios compañeros; los intereses partidistas que pasan por encima de los propios intereses de la clase obrera.

No sólo están contentos con demostrar a la burguesía, con la cual pactan, su control sobre los trabajadores, abortando y reprimiendo una lucha, sino que, actualmente, como alternativa a las sanciones, pretenden montar unos juicios políticos donde lo más importante sea la propaganda que generarán de los organismos interclasistas, como son Coordinadora Democrática o la Asamblea de Catalunya, a costa de las sanciones de los trabajadores de Telefónica. Triste final de una lucha que en su día aportó algo a la historia del movimiento obrero de Catalunya.



Sanidad

POR LA CALIDAD PROFESIONAL Y ASISTENCIAL

El actual movimiento de ATS en toda España es una respuesta de la mayoría de los ATS de hospitales y grandes centros, sobre todo, frente a la degradación profesional y de la enseñanza.

El movimiento ha surgido ante el decreto "707 de abril" sobre la regulación de la formación profesional, que prevee la creación de unos técnicos que cubran los puestos de los actuales ATS a más bajo coste, lo cual estaría de acuerdo con los planteamientos económicos y la estructura jerárquica de las instituciones y grupos que detentan el poder de gestión y los beneficios del trabajo sanitario, INP, DGS (Dirección General de Sanidad), Colegios (élite médica).

LAS RESPUESTAS

En el seno mismo del movimiento se desenvuelven dos líneas de actuación.

Una, reivindica una situación social y una mayor parcela de poder dentro del actual sistema, sin romper el presente esquema de trabajo, servil y mecánico, ni poner en crisis el contenido y finalidad del trabajo sanitario, conforme a las necesidades reales del país.

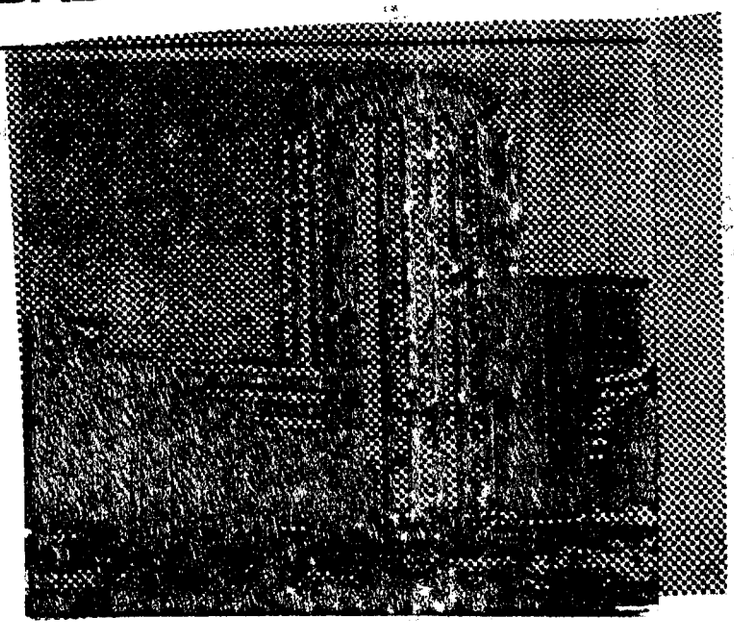
Quiere conseguir título universitario y la elevación del coeficiente de salario.

Para nosotros, libertarios, ésta es una reivindicación insolidaria que responde a una motivación egoísta y a una absoluta falta de conciencia profesional.

Vemos claro que el dividir a los trabajadores en estamentos ficticios, en categorías profesionales con intereses específicos y diferentes de las otras categorías superiores o inferiores, es un señuelo más que nos tiende el régimen burgués-capitalista y que los partidos autoritarios

muerden con fuerza, quizá porque su alternativa no es cualitativamente distinta a la que nos toca vivir. Es reducir la lucha de clases en nuestro ramo al proletariado manual, a los auxiliares, empleados y mecánicos, todo ello en la medida en que entre unos y otros consigan hacernos creer que nuestros problemas como ATS tienen solución diferenciada del resto de los trabajadores sanitarios.

Otra, es la que plantea la relación directa entre la reforma de la docencia y la estructura sanitaria, acorde con las necesidades del país.



Plantea una profunda transformación de los esquemas y fines mismos del trabajo sanitario para que la calidad técnica y profesional de los trabajadores de sanidad, responda a una calidad asistencial real y progresiva, en base a una autonomía de trabajo en equipo y una gestión verdaderamente democrática.

Esto cuestionaría de pies a cabeza al INP que, tanto en el aspecto económico como político es el principal interesado en frenar y desviar este movimiento que puede llegar a tener unas características realmente decisivas para los actuales detentadores del poder en el INP.

En esta línea se reivindica: El derecho de todo trabajador a un Progreso profesional permanente sin trabas selectivas de ningún tipo y sin compartimentos estanco entre los diversos niveles funcionales de los servicios. La formación continua para todos en los centros de trabajo y la eliminación del asesoramiento científico de la "élite médica". La desaparición de un esquema jerárquico en el hospital y la consecución de equipos de trabajo en los servicios con poder de gestión igualitario.

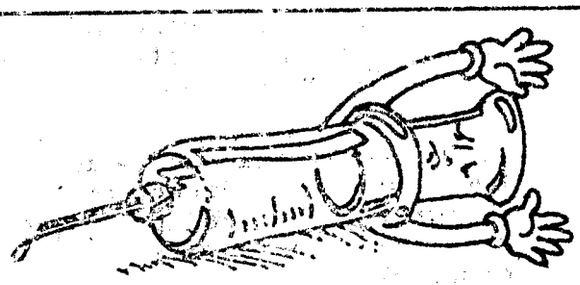
En definitiva, una adecuación de los tipos revolucionarios que perseguimos a los medios para acceder a ellos. Como libertarios, pensamos que el camino hacia la autogestión no pasa por el reforzamiento del esquema jerárquico y la diferenciación de categorías profesionales. La cooperación solidaria a nivel de los servicios es la única senda segura para edificar una verdadera Salud Pública.

AlternativaLibertaria

LA SANIDAD ACTUAL Y LA SALUD PUBLICA

La caracteristica real de la Sanidad en el sistema socioeconomico capitalista esta ya suficientemente aclarada, al igual que otros ramos del sector servicios con implicaciones sociales, como por ejemplo la enseñanza, esta llamada a cumplir una función de apoyo al régimen de dominacion política y explotación económica en que vivimos. La sanidad es la encargada de restañar las heridas de los productores, pasarles la esponja por la cara, o convencerles de que sus problemas y frustraciones obedecen a motivos personales, que no son demasiado importantes, y tras amortiguarles la angustia con alguna droga restituirlos al proceso productivo lo más rapidamente posible. En este sentido los objetivos profundos de la sanidad, la salud publica, quedan velados puesto que se actua ocultando el verdadero problema, una sociedad que con el lucro y el beneficio como meta y la competición como sistema, genera casi todos los agentes patológicos que nos dañan o hacen enfermar; desde los accidentes de

SANIDAD



circulación, el infarto de miocardio o el cancer, hasta los transtornos mentales pasando por el envenenamiento progresivo de todo cuanto nos rodea. La sanidad es la llamada pues a encubrir todo este asqueroso tinglado y para ello se le exige que empiece negando su propia racionalidad, que no se interrogue sobre el origen de todo esto, olvidandose de que ella es el simple camino para acceder a la salud pública, engolfandola en laberintos tecnológicos que halagan su vanidad de sentirse muy importante

conveniente traer a reflexión aquí dos circunstancias que a nuestro juicio han incidido negativamente en casi todas las luchas del sector.

1º La huelga como arma histórica elaborada por el movimiento obrero para defenderse o arrancar al patrono lo que, mediante otros medios se reacio a conceder, no ha dejado de producir, al ser aplicada en nuestro ramo, elementos contradictorios que han hecho perder fuerza al propio movimiento reivindicativo. En la práctica generalidad de todos los casos de huelga sanitaria, la Dirección del Centro ha conseguido manipular nuestra lucha, oponiéndonos a los enfermos, acusándonos de ser causa de daños irreparables para éstos con nuestra supuesta conducta antisocial. Por otro lado, las Direcciones, llámese INP. DGS, Beneficencia, Locales o Clínicas Privadas, al saber de antemano que la

sector, que a nivel orgánico ha cristalizado en la creación de Comisiones Autónomas recientemente coordinadas, a nivel comarcal y que plantean como puntos básicos de coincidencia la Autonomía de clase y la Acción Directa, principios totalmente interdependientes y que constituyen, a juicio de muchos militantes y desde luego del Sindicato de Sanidad de la CNT, la única garantía de ir a la lucha de clase por nuestros propios intereses sin perder de vista los de la colectividad, sin mediadores ni intermediarios partidistas.

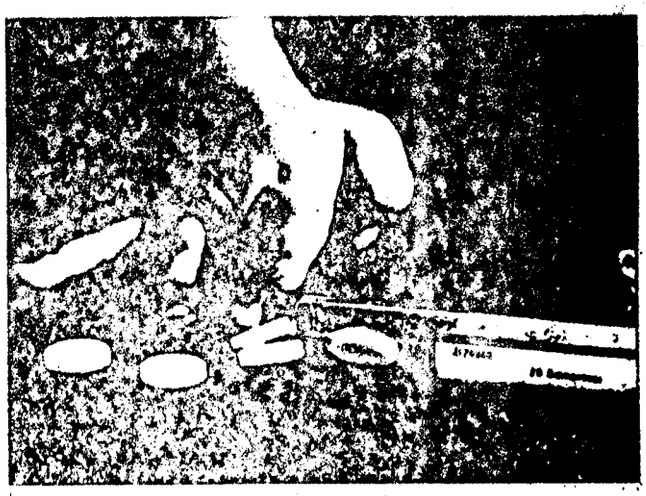
Pero si bien este último problema está en vías de solución, queda la incógnita del primero, la valoración más profunda de la huelga como arma de lucha en el ramo sanitario, así como el estudio de otras que, modificándolas, amplíen nuestras fuerza reivindicativa y revolucionaria.

NUESTRA ALTERNATIVA

Cuando en un medio capitalista se dice que la autogestión es inviable, se arguye que toda empresa en régimen de autogestión obrera está inmersa en un contexto de economía burguesa del que recibe la materia prima y a cuyos mercados devuelve los productos elaborados, y por tanto, en estas circunstancias es difícil llevar a cabo experiencias autogestoras. Este fue el caso de las empresas del metal en Turín en 1920, el de tantas cooperativas de producción o el más reciente de la LIP en Francia.

La autogestión es para nosotros la práctica de la libertad en un contexto igualitario, es decir, la participación de cada uno en lo que le interesa y concierne, sin someterse a normas jerárquicas de dirección central, por tanto rompe, no sólo con el sistema de explotación capitalista, sino con el régimen de dominación política.

En cuanto a trabajadores de sanidad y con referencia a lo dicho anteriormente, nos interesa contestar a la pregunta ¿por las características de nuestro trabajo y por el tipo de relación que mantenemos con la esta estructura socio-económica, nos pueden faltar a nosotros enfermos, necesitamos a caso un mercado en que vender productos?.



Debemos reflexionar sobre este hecho indudable de que la sanidad, a nivel de centros hospitalarios, es, por sus características generales, un lugar propicio para las experiencias autogestoras? ¿Por qué?

En primer lugar, planteada la autogestión a un nivel inter-hospitalario suficiente, todas las caractensíticas deficitarias del sector, al contexto socio-económico no le es posible boicotear la experiencia sustrayendo la afluencia de enfermos.

En segundo lugar porque, por las propias características del trabajo sanitario, la mecánica hospitalaria es en sí misma, pedagógicamente demostrativa y posibilita, si se elabora conscientemente un plan de trabajo, el rápido aprendizaje autogestor en los diferentes servicios, desde los administrativos hasta los cocinas, pasando por los propiamente facultativos.

¿Qué implica la autogestión sanitaria? Para nosotros los puntos a considerar son cuatro:

1º La eliminación o aislamiento en su propia inutilidad de los órganos burocráticos de dirección, es decir, la contestación del principio jerárquico en el interior del hospital.

2º La coordinación funcional de los servicios, desde los mecánicos hasta los médicos, según un sistema de gestión igualitario a través de las asambleas de servicio o de hospital.

3º La coordinación de los centros hospitalarios autogestionados y la relación directa con el mundo del trabajo, que es quien percibe el servicio, sea en barrios o a través de sindicatos obreros.

SANIDAD

4º La mejora inmediata y real de la calidad de la asistencia sanitaria, de tal forma que quede patente por los propios hechos cómo los trabajadores sanitarios apuntamos hacia un verdadero servicio de SALUD PUBLICA y no a una sanidad subsidiaria del sistema de dominación y explotación capitalista.

La autogestión tan traída y llevada forma parte de los programas de casi todos los partidos autoritarios, que la relegan para el final de la etapa revolucionaria, algo así como la guinda que corona el pastel. Nosotros, como libertarios, planteamos en nuestro ramo la autogestión como arma reivindicativa de lucha obrera, como sistema de coacción anti capitalista y anti jerárquica. Pensamos que puede ser utilizada de modo alternatico, con la huelga, a la cual no negamos validez, pero cuya efectividad como arma de lucha es, en sanidad, restringida, probablemente más útil a los sectores peivados de la sanidad (Clínicas privadas, seguro libre, etc.).

Su utilización como arma reivindicativa reune las ventajas de la huelga y supera sus defectos, porque:

1º Contesta a la dirección aisléndola y a la vez no se la deja dueña del centro, como ocurría con la huelga, puesto que la autogestión supone una ocupacipon activa del mismo.

2º evita que la dirección nos enfrente con la sociedad y los enfermos, pues, al revés, es ella la que resulta enfrentada si se decide a boicotear de alguna forma la experiencia autogestora (por ejemplo cortando el suministro farmacológico y de material sanitario).

3º Eleva el nivel de conciencia revolucionaria de los trabajadores sanitarios, adecuando los fines que perseguimos a los medios para acceder a ellos.

Creemos que en este sentido, la autogestión hospitalaria debiera marcarse metas a conseguir, por ejemplo, provocar, en circunstancias precisas 48 horas de autogestión general en todos los hospitales comarcales.

¿Qué hay muchas pegas? Sí, ya lo sabemos. Pero ¿acaso no es un camino sugestivo para profundizar en él?

Los anarcosindicalistas tenemos claro, por propia experiencia que ante la revolución los trabajadores estaremos solos con nuestras fuerzas, ya que si la teoría nos la tiene que elaborar la burguesía progresista o los intelectuales de los partidos, a lo máximo que podemos aspirar es a otra alternativa burocrática y verticalista, con Ministerio de Sanidad y todo, sirviendo a éste o a otro régimen de explotación.

Metal

Unidad Frente autoritarismo

¿QUE ES BULTACO?
Bultaco es una empresa radicada en San Adrián del Besos desde hace 16 años, dedicada a la fabricación de motocicletas, con una plantilla de 480 trabajadores y una filial MOYSU, también fabricante de las mismas motocicletas con 30 empleados.

¿COMO SURGE EL CONFLICTO?
En julio del 75 cumplía el convenio firmado dos años antes, y es aplazado a propuesta de la empresa a enero del 76, a cambio de aceptar un 10% de aumento hasta entonces. En enero no se llega a un acuerdo empresa-trabajadores debido a la ridícula oferta empresarial que daba hasta un 6% y llegaba hasta un 10,32%, o sea unas 2000 ptas al mes lineales. Ante esta última oferta se decide en asamblea enviarlo al laudo o norma de obligatorio cumplimiento. A raiz de aparecer la plataforma del Convenio Provincial del metal, en asambleas se discute la misma y la conveniencia de apoyar el llamamiento, haciendonos eco de 14 de los 27 puntos (hay que señalar que a raiz de dicha plataforma celebramos asamblea diaria para su discusión)
Las asambleas van creando un ambient

te propicio para que el día 5 de abril ante el llamamiento de la comisión deliberadora del convenio provincial del metal de dos horas de paro, en asamblea y votación semisecreta decidimos el paro de todo el día y en asamblea permanente. A última hora de dicho díase decide, en asamblea, mantener al día siguiente la actitud de paro poniendo condición para volver a la normalidad: 5000 ptas de aumento,30 días de vacaciones y no a las sanciones y despidos.

El día 6 se decidió,en asamblea,continuar la huelga hasta conseguir nuestras reivindicaciones; este mismo día fuimos desalojados por la policía.Al día siguiente se aprueba en asamblea enviar una nota a la prensa informando de nuestra situación destacando que nuestra huelga no corresponDía a llamamiento alguno de organización o grupo político, sino en apoyo del convenio provincial del metal y en solidaridad con los últimos despidos acaecidos en el ramo. Este mismo día fuimos desalojados por los grises.Por la tarde,en asamblea el jurado informa de 300 despidos y del cierre de la factoría. Nuestra huelga finaliza el 24 de mayo quedando cuatro compañeros despedidos y en las siguientes condiciones: 4700 ptas al mes de aumento y 30 días de vacaciones. Estas 4700 ptas se desglosan en 2000 que ya ofrecía antes de la huelga,1000 que ofreció en la misma en concepto de anticonflicto (pacto social)habiéndose anulado dícho concepto en el acuerdo y las otras 1700 que corresponden al aumento del coste de la vida para julio del 76. Los 30 días de vacaciones se han conseguido respetando las mismas horas de trabajo.

Esto a cambio de cuatro despidos y 49 días de huelga.

Somos conscientes de que una huelga no sólo se valora por unas mejoras económicas, sino que también hay que valorar otros aspectos como son:

1) el haber aguantado 49 días de Huelga con una plantilla de una media de 40 años y sin experiencia de lucha.

2) el haber tirado por tierra el sentido de autoridad de la empresa, expresado en los abucheos ante la presencia de los jefes, pérdida del miedo y del respeto y desobediencia a cumplir sus órdenes.

3) aguantar las coacciones de la empresa ante las amenazas de despido y visitas a nuestras casas por los lacayos de la empresa (jefes de equipo y encargados).

4) el fomentar una nueva forma de organización en la que se daba una participación realy masiva de todos los trabajadores en las asambleas, que funcionaban de la manera siguiente: a) asamblea general en la que se exponían los temas a tratar;b)asambleas por secciones eligiendo en cada sección un delegado rotativo para que hiciera exposición de los puntos tratados; c) asamblea general en la que se tomaban todos los acuerdos y se hacía la distribución del trabajo.

5) las asambleas han sido en todo momento de la lucha el único órgano representativo de la lucha, estando limitados los jurados,enlaces y delegados a ser simples portavoces de las mismas.

6) El haber mantenido la huelga sin haber usado métodos violentos contra los esquiroles

7) la participación tan COJONUDA de los compañeros de oficinas (cosa que se ha dado en muy pocas empresas en lucha en la actualidad)

NOTA: hay que destacar que el día que se decidió volver a trabajar quedando cuatro despedidos unos 120 compañeros de los que estábamos en huelga hubiésemos continuado hasta su readmisión. Pero decidimos entrar por no romper algo que había costado 49 días; nuestra UNIDAD.

Este intento de análisis lo hemos hecho lo más breve posible por falta de espacio UN GRUPO DE COMPAÑEROS DE BULTACO.

HUELGA DE INGRA

Desde el día 2 de febrero hasta el 17 de mayo ha durado la huelga que los trabajadores de Ingra S.A. hemos mantenido de una manera casi heróica.
Se inicio ante el planteamiento de los trabajadores de la necesidad de un aumento y de unas mejoras de las condiciones de trabajo ya que tanto los salarios como salubridad y represión que imperaba en la empresa hacia practicamente insoportables las 8 horas que permaneciamos dentro de la factoria.
Por aquellos dias y en solidaridad con el Bajo Llobregat, la UTT convocaba a toda la clase trabajadora a efectuar paros y asambleas. La Asamblea de Ingra creo una plataforma y la presentamos al patron: IRTP y SOE a cargo de la empresa, jornada de 40 horas semanales, 20 minutos de bocadillo a cargo de la empresa y 1.500 ptas. de aumento a la semana ... todo fue denegado, solo en la cuestión económica el capitalista se dio a si mismo 10 dias de plazo para dar una respuesta. La oferta era irrisoria, de 1.500 ptas. que se pedían estaba dispuesto a dar 190, si alguna vez hubo duda de ir al paro indefinido aquello lo aclaró todo, a pesar de la situacion ilegal y de la represión policial. La asamblea lo asumió e inició la huelga con una consigna inviolable: O TODOS DENTRO O TODOS FUERA, SIEMPRE UNIDOS, NO A SANCIONES NI DESPIDOS, SI A LAS 1.500 PTAS.
Cuando los partidos MC , PT y otros chanchulleros de la UTT quisieron descomvocar la llamada hecha a los trabajadores habiamos desboradado a la "¿Vanguardia revolucionaria?" una vez mas, y seguimos nuestras propias convicciones.
Cada mañana nos juntamos en la puerta de la fábrica ya que no nos considerabamos ni sancionados ni despedidos. La policia nos desalojaba cada día. Seguidamente haciamos la asamblea diaria en la que valorabamos la lucha buscabamos formas de extención y de solidaridad, se hacían grupos de trabajo para la recogida de dinero en fábricas, conferencias, cines y teatros. Gracias a que los 70 nos movilizamos se pudo llegar a cobrar 2.000 ptas. a la semana. Se hicieron rifas, festivales, cine y manifestaciones por la zona de la fabrica junto con otras empresas.
Respecto a los esquiroles es cierto que nos perjudicaron en la huelga y en nuestra dignidad con sus burlas, sus horas extras y los amigos que traían para ocupar nuestro puesto de trabajo. Tambien es cierto que esto no lo supimos atajar. Hablamos con los treinta esquiroles pidiendoles que se nos unieran. Cuando iniciamos la huelga desconocíamos como estaba la producción de la empresa y que salida tenian los stoks del almacen. Esto fué un gran fallo.
Despues de un mes y medio de lucha el resultado de los juicios era de 28 entre despidos y sanciones, el resto se reincorporó a la fábrica. Una vez dentro se volvio a hacer paro, eligiendo una comisión que llevó al patron la siguiente demanda: NO A DESPIDOS NI SANCIONES, 1.500 PTAS DE AUMENTO Y ELIMINACION DE DENUNCIAS EXTRALABORALES. La policia desalojo nuevamente a los huelgistas, concretamente dos autocares y un jeep con metralleta en mano.
Lo que la empresa llamaba vanguardia o dirigentes, estaban fuera y los mismos trabajadores sin dirección, se organizaron, mantuvieron un paro, eligieron representaciones, se enfrentaron a las fuerzas del orden y a una masa de esquirolismo.
RESULTADO:
Despues de 3 meses se firmó un pacto con el que finalizó la huelga. 30 trabajadores en Ingra y el resto en una empresa nueva de la que solo sabemos que esta situada en Barcelona en cuento a las 1.500 ptas. nada.
El papel que los organismos oficiales han jugado en nuestra lucha puede resumirse de la siguiente manera:
C.N.S..- Indiferencia total. A la hora de tomar postura lo hace discretamente a favor de la patronal.
Alcaina, Caballero y Riverola nos recuerdan que estamos en la ilegalidad y nos aconsejan tranquilidad y paciencia.

Gobernador.- Nada puede hacer por nosotros. Promete ayudarnos en cuanto a recibir menos represión policial. Al día siguiente se produce un desalojo en la fábrica con una media de dos policías por trabajador.
Varios organismos religiosos.- Nos ayudan pagando los recibos y facturas de los mas necesitados.
La policía.- Con una represión bestial Detiene a un compañero de 18 años en la fábrica. Nos envían multas de 20.000 ptas y citaciones de comisaría.
La Empresa.- Llama continuamente a la policía y se niega al diálogo.

VALORACION LIBERTARIA

Una vez mas se demuestra que la acción directa es imprescindible como medio eficáz y natural para la victoria de una huelga (y que no se ha empleado en la lucha de Ingra).
EL BOICOT continuo y profundo a la producción que en pequeñas salidas al mercado hace que se vaya dando un desahogo al empresario.
EL SABOTAJE en los stoks, los cuales se benefician y va debilitando nuestra fuerza.
LA VIOLENCIA DIRECTA.-Contra la inconsciencia y el egoismo, contra la traición y la burla de los esquiroles que nos han hecho perder la lucha. A la violencia de la empresa, la autodefensa del trabajador, violencia obrera. (este es un sentimiento que el trabajador manual lleva mas interiormente que los intelectuales, debido a la explotación y represión a todos los niveles).
Al que NO hay INTERMEDIARIOS en nuestras negociaciones, al principio de la lucha fuimos los trabajadores en comisión elegida en asamblea que directamente dialogamos con el capitalista. Al cabo de tres meses los abogados eran los intermediarios. A esto nos llevó el cansancio...
La canalización de la huelga que UTT y CNS han hecho de ella porque eran muchos los militantes que la conducian autoritariamente e imponian sus criterios. Fue una minoria la que quedamos aparte de estos acuerdos y de este cariz reformista que tiene la huelga de Ingra y que muchos militantes critican. Pero que esta sirva como experiencia de que jamás unos fallos como estos se puedan volver a cometer pues esto es ir al fracaso.
En el próximo número contaremos como va esa empresa nueva sin nombre.

Trabajadores de
INGRA
nos adherimos al
Sindicato del Metal de Pueblo Nuevo.

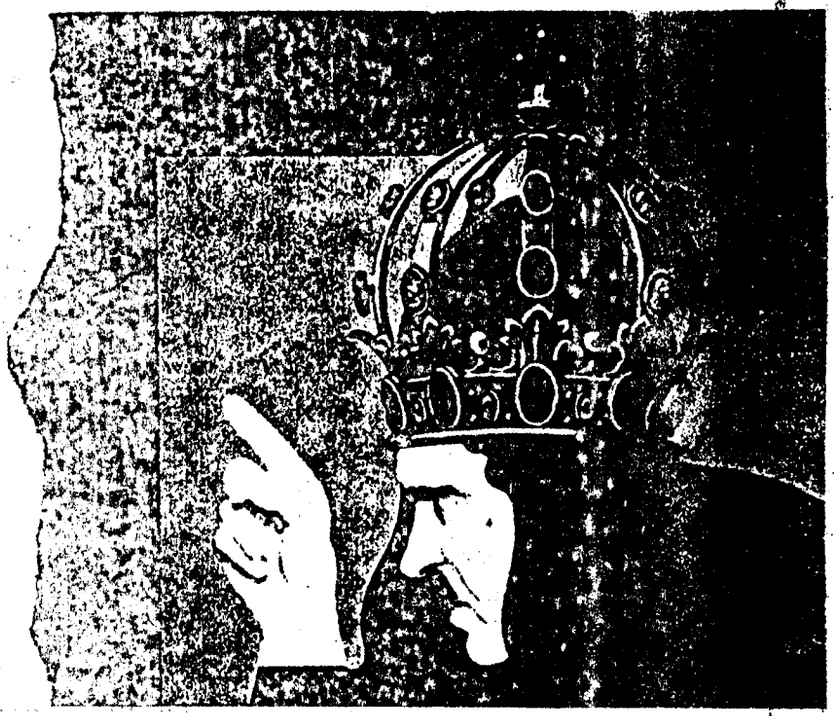
Enseñanza

GRATUIDAD Y AUTOGESTION

El Sindicato de Enseñantes de la CNT se adhiere a la actual lucha planteada por 14 guarderías de Barcelona y acuerda hacer público lo siguiente:

1º Que las guarderías permiten un permiten un mayor desarrollo psíquico en orden a la posterior adaptación escolar del niño. Los niños procedentes de guarderías desarrollan más satisfactoriamente sus capacidades críticas e intelectuales en los primeros años escolares, en oposición a los niños que no han pasado por ellas. Por otro lado, en el plano familiar y social, permite el trabajo de la mujer aunque ello suponga pasar de la alienación del trabajo familiar a la alienación del trabajo realizado en las empresas capitalistas.

3º Que respondiendo a esta conflictiva situación, hace dos años las guarderías se pusieron en lucha para conseguir la municipalización de las mismas. Después de tanto tiempo, aún hoy no se ha conseguido nada, a excepción de pequeñas cantidades de dinero provinentes de organismos oficiales, que en nada



han enjugado el déficit y la problemática existente. Ante la inviabilidad de las gestiones realizadas ante el Ayuntamiento, se ha visto como única solución y medida de fuerza, el encierro colectivo de padres, maestros y alumnos en las guarderías, y el traslado de las gestiones a Gobernación por creer que el problema sólo puede solucionarse si se considera como un problema político. Después de las entrevistas realizadas, el Gobernador se ha comprometido a subsanar el déficit arrastrado por las guarderías, pero parece que las decisiones que solucionarán de raiz el problema seguirán el trámite burocrático habitual.

2º <u>Que la actual insuficiencia de guarderías en barrios y lugares de trabajo</u>, así como el elevado precio de las existentes, hace de tales Instituciones, el primer eslabón de la selectividad Aquéllas que tienen un planteamiento pedagógico en función del niño, son inasequibles para la mayoría de la población que, o bien carece de plazas para sus hijos, o bien ha de enviarlos a guarderías de beneficencia, o a guarderías cuyo único objetivo es el lucro, abaratando la cuota a base de poca formación de su personal, y al elevado número de niños por clase.

4º CNT Enseñantes, frente a esta situación considera necesario:

a) gestión de toda lucha reivindicativa basada en las asambleas de cada Centro, y posterior coordinación de los delegados de las mismas en función de los acuerdos tomados.

b) Creación en los barrios del número suficiente de guarderías para la superación del actual déficit existente.

c) gratuidad absoluta a cargo del presupuesto del estado.

d) Autogestión de las guarderías por los padres y maestros de la comunidad del barrio en que se hallan situados.

e) Unificación de los medios económicos de las mismas.

f) Preparación pedagógica de los educadores integrados dentro de un futuro cuerpo único de enseñantes.

g) Educación antiautoritaria y potenciadora de las aptitudes críticas y creativas de la persona.

h) Supresión de la legislación vigente que impide la autogestión de las guarderías al reservar exclusivamente a las madres el cuidado de los niños, olvidando y excluyendo la responsabilidad paterna.

opinión

LeccionesDeLaHuelgaDelMetal

Este es el titular que "Mundo Obrero" -portavoz del PCE- nº 20 de 1976 y nº 441 de "Treball" -del PSUC- del 10-5-76, dedica a su análisis de la reciente huelga del pequeño metal.

Sin el ánimo de crear disputas, nos vemos en la necesidad, no ya como cenetistas, sino como militantes obreros y de clase, de salir al paso de toda una serie de juicios que hieren y traicionan a los miles de obreros que han participado en la huelga.

Como el artículo dice, la fuerte movilización pone de manifiesto las posibilidades de los trabajadores del sector para defender sus intereses.

Pero, el considerar que la ausencia en la huelga de las grandes empresas y zonas, como el Baix Llobregat, ha sido una elemento que ha mermado la coordinación y la dirección de la lucha, es tanto como suponer a estas empresas y zonas como mayores de edad y á las demás -que son la gran mayoría- unos irresponsables.

Han sido precisamente esas grandes empresas, auténticos feudos de las CCOO, con todos los cargos ocupados por las llamadas candidaturas democráticas y unitarias, las que han dado muestras de una solidaridad que mata, cuando la ayuda que se prestó a las luchas de las mismas tiempo atrás fue total, dentro de las posibilidades de cada uno. Todo el movimiento obrero, y en concreto el pequeño metal, se volcó hacia las luchas de estas grandes empresas, que supusieron una inyección de moral en el ánimo emancipador del obrero.

No queremos acusar a los obreros, compañeros de Seat, Olivetti, Baix Lobregat- de insolidarios, opinamos que la razón de que no se haya apoyado al pequeño metal, cuando en las asambleas masivas de trabajadores se pedía esta ayuda, está en los mismos que se dicen vanguardia de las luchas obreras, que ocupan los cargos en el sindicato vertical y que luego critican las asambleas de delegados.

En el artículo se dice, entre otras cosas:

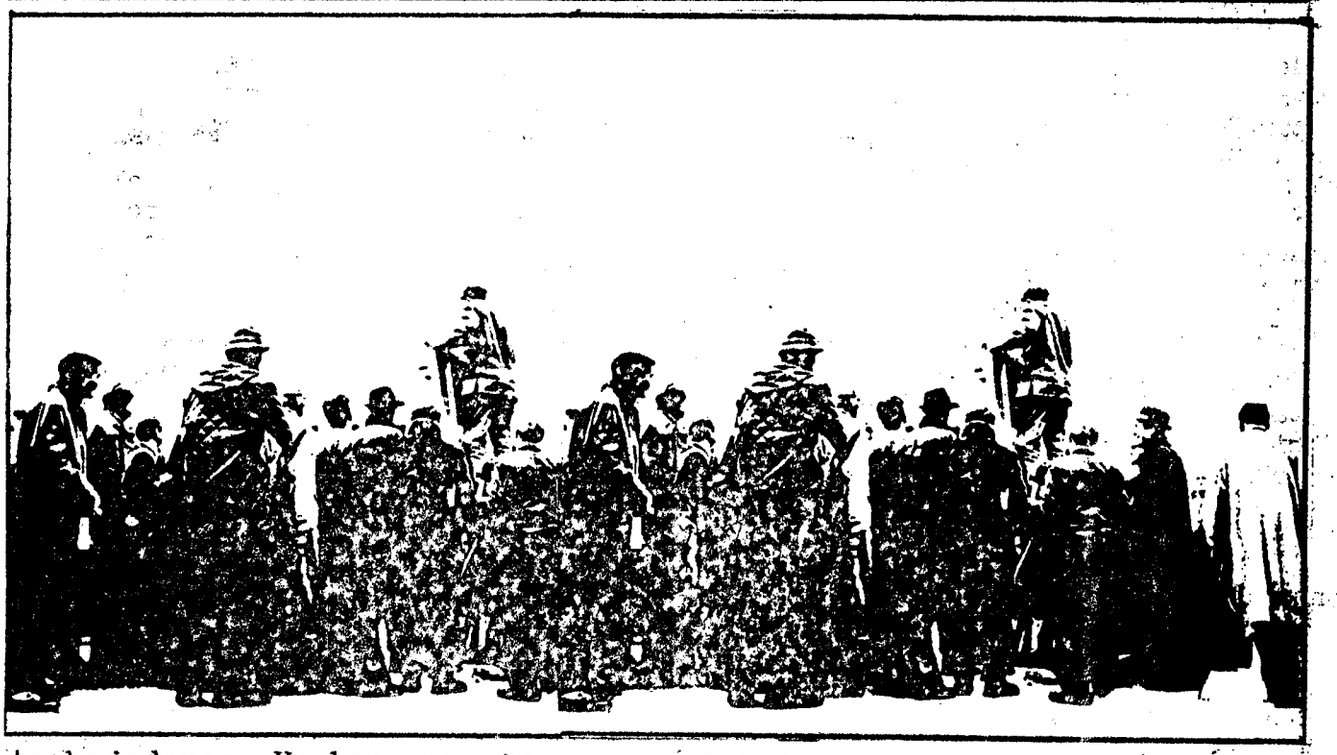
"...esta capacidad de movilización ha pecado de dirección efectiva, excesivos centros de dirección: enlaces, asambleas, delegados, comisión deliberadora, UTTs.... esta deficiencia de las CCOO (en el sector) se ha traducido en un total desbordamiento de la Comisión Deliberora que debía ser el motor de la lucha. Cuando, por más que haya hombres de CCOO, éstos no se reúnen, plantean discusiones, analizan, toman decisiones, y establecen la necesaria ~~coordina~~ coordinación, CCOO, y la falta de dirección política de la lucha se cubre con decisiones salidas de las asambleas de delegados, salidas de no se sabe cómo, y que imponen criterios imaginativos. Y este desbordamiento de la Comisión Deliberadora ha permitido que la débil dirección de la lucha fuese ejercida por grupos políticos de muy poca incidencia en el Movimiento Obrero, aprovechando este fallo de los hombres de CCOO para impulsar a su modo la lucha..."

1º Sólo ha habido un eje de lucha: las asambleas de trabajadores, masivas -como la de Sta. Mª del Mar el día 31 de marzo- y en los lugares de trabajo. Los demás mencionados han actuado al margen del esíritu de las luchas de los obreros.

2º La admisión del desbordamiento de la Comisión deliberadora y la debilidad de las CCOO, es tanto como admitir que ésta es la, según el artículo, ignorada Comisión Obrera del Metal.

3º Nadie, y mucho menos CCOO, tiene derecho a analizar, opinar y decidir por los demás, en este caso, cerca de 200.000 obreros del "pequeño metal" y mucho menos autoconsiderarse "directores políticos" de las luchas.

4º La dirección, motor y coordinación de la lucha ha sido llevada a través de las asambleas de delegados -elegidos democráticamente por los



trabajadores. Hombres que han estado ahí y han ganado el respeto y la confianza de sus compañeros, por su honradez y por estar al servicio de una clase y no de CCOO.

5º La razón del desbordamiento de la Comisión Deliberadora estriba, no en la presencia de grupos políticos minoritarios -esto es una hipócrita justificación- sino en lo ya aludido, de dejar patente a sevicio de quién estaba.

6º El modo de lucha ha sido impulsado por los trabajadores y no por minorías, como era deseo de la Comisión obrera del metal, descaradamente expuesto en el artículo.

Por favor, el oportunismo de CCOO ha quedado de manifiesto en las asambleas y denunciado claramente en la asamblea de delegados de domingo 24 de abril.

¿Cómo se puede, por un lado hablar de sindicato único, congreso constituyente, asambleas y delegados salidos de las mismas, y por otro lado atacar a esas asambleas y delegados -porque no son de CCOO- en los procesos de lucha?. La engañosa verborrea se contradice con las realidades concretas de cada lucha.

Acaba el artículo haciendo referencia, entre otras cosas, a que el "pacto social" de OLIVETTI, y el ejemplo de la construcción y el Baix, señalan la perspectiva de la lucha general política, curioso por:

- en traidores manejos, el PCE y su sector de CCOO se han traído entre manos el impedir que la huelga del "pequeño metal" enlazara con la de la construcción y la merma que de ésta se ha hecho.
- el "pacto social" de OLIVETTI es una traición a los trabajadores de esta empresa y a las luchas que han tenido. Se ha hipotecado su futuro sin contar con ellos, con la arbitrariedad de unos representantes elegidos en las últimas elecciones, por el hecho de la pertenencia a la "Assemblea de Catalunya" de la patronal de "Hispano Olivetti".
- la traición llevada a cabo en el Baix, en donde también ha sido firmado un "pacto social" por los que se dicen representantes de los obreros y que sólo consiguen mantener el sindicato vertical, ese degollador de obreros.

¿Cómo se puede acabar hablando de huelga general política cuando el PCE renuncia en su programa político a todo, acepta la monarquía, acepta colaborar con la burguesía que, hasta ahora nos ha humillado y explotado? Ya sabemos que el PCE, desde hace tiempo, propugna el gobierno provisional, desea llegar al poder y no duda en engañar y utilizar al M.O.

Disolución de "Solidaridad"

El escrito que publicamos a continuación nos da cuenta de la disolución del grupo "Solidaridad",el cual se integra plenamente en la CNT.Consideramos este como un paso más para conseguir la superación de una inferior etapa grupuscular en el proceso de la construcción de una amplia organización de clase.

Al final de la década de los 60, exterminado prácticamente desde 1951 el movimiento anarcosindicalista a nivel de masas, numerosos militantes trataron de hallar fórmulas orgánicas que permitieran superar aquella etapa de lucha obrera sin que desaparecieran las ideas y formas de trabajo que informaron al sector más combativo del proletariado español hasta la guerra civil.

A partir de organizaciones sindicales de matiz revolucionario y autogestionario, cómo la Federación Solidaria de Trabajadores y de la Unión de Trabajadores Sindicalistas, de grupos autónomos de trabajadores y de viejos militantes confederales, surgen numerosasafederaciones sindicales que, actuando sin siglas, tratan de servir a la confluencia de militantes y grupos dispersos para una futura presencia masivade las ideas que representó la CNT

En aquel momento no se planteó el uso de las siglas confederales por tres razones fundamentales:

1º Porque tras los años de vacío ideológico y propaganda fascista hubieran condicionado desfavorablemente la unión con sectoresde base en proceso de evolución y maduración ideológica.

2º Porque lo que que importaba en aquel momento no eran las siglas, sin posibilidad alguna de desarrollo sindical masivo, sino tratar de crear una presencia a nivel de trabajo ideológico y de base, en la línea anarcosindicalistta. La adopción de las siglas vendría marcada por la propia dinámica de la lucha y eldesarrollo orgánico; cuando tal adopción constituyera una necesidad para trabajar, todos los militantes en presencia participarían en la decisión.

3º Porque en aquel momento los restos de militancia confederal se hallaban profundamente divididos. Se trataba de asumir y continuar unas formas de lucha, pero no de sumergirse en polémicas, escisiones o acusaciones que no concernían a la nueva militancia y que la propia lucha tendría que cancelar con el tiempo.

TRAYECTORIA

Se inició la publicación de "SOLIDARIDAD, al servicio del Movimiento Obrero", con la que se identificó a las federaciones (Cataluña,Levante,Castilla y Andalucia). Desde el primer nº, "Solidaridad" se propuso la elaboración difusión y actualización de las ideas anarcosindicalistas y el análisis de las luchas desde una perspectiva antiautoritaria. La línea, dentro de la flexibilidad y el antidogmatismo, era inequívoca. En el primer nº se lanzaba una campaña por el militante libertario Julián Millán, se reproducía y comentaba la "Carta de Amiens" y se reproducía así mismo parte del manifiesto libertario del grupo Anselmo Lorenzo. En todod los números de la revista se trataba de difundir documentos históricos importantes (los principales de la AIT, las conclusiones ideológicas del último Congreso regular de la Confederación,artículos de "Solidaridad Obrera", etc), así como trabajos de reelaboración y síntesis sobre la autogestión, la acción directa, la pedagogía libertaria, el antimilitarismo,etc. Y trabajos de utilidad para la lucha obrera (normas de seguridad para militantes, propuesta de organización para el trabajo en las fábricas,etc),alcanzandose una difusión muy estimable y un cierto prestigio debido, somos conscientes, al vacío ideológico y a la represión.

Publicaciones de otros grupos y organizaciones han reproducido o comentado material aparecido en "Solidaridad". De esta forma, durante más de siete años se ha mantenido la publicación periódica a pesar de la represión, difundiendose así mismo diversas monografías sobre la historia del Movimiento Obrero de potsguerra,las actas del Congreso de Santa, fichas de formación, etc, así como numerosas "Hojas Libres" y boletines informativos de luchas concretas

Los militantes de "Solidaridad", sin pretender constituir un sindicato o suplantar a nadie, han llevado una dinámica de lucha sindical en las diversas localidades y centros de trabajo, con participación destacada en algunos séctores como Banca o Metal, y mediante la realización permanente de cursillos, escuelas básicas,seminarios de formación,etc.

Pero "Solidaridad", como se ha señalado siempre,no constituía un fín en sí mismo; era un medio para lapresencia y difusión anarcosindicalista, que bus-

caba la confluencia con quienes trabajaban en la línea confederal. Coherentes con esta línea y en la conciencia de asistir a la última etapa del franquismo la Federación de Solidaridad de Catalunya lanzó en enero del 74 un "Informe sobre la situación y prespectivas del Movimiento Libertario y Sindicalismo Revolucionario en España" donde se hacía un análisis del régimen franquista y sus antecedentes así como del movimiento obrero y las prespectivas del sector libertario. Constituía sin duda el estudio más completo de los temas citados dentro del campo libertario, sin precedente en el interior a excepción del citado "Manifiesto Libertario" difundido por el Grupo Anselmo Lorenzo en 1969.

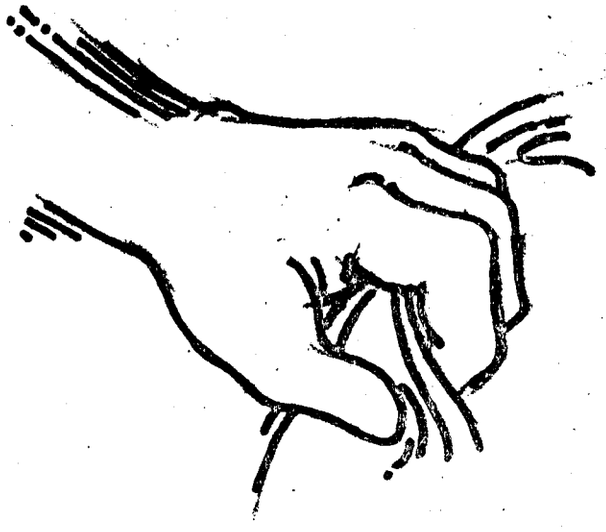
Completado y aprobado por el resto de las federaciones, el documento acababa con la propuesta de relanzamiento de la Confederación Nacional del Trabajo a partir de Comites de Relaciones entre todos los grupos y militantes libertarios, para la coordinación y la posterior fusión en fedearciones de ramo, dentro de una situación de clandestinidad que aún no permitía encuadramientos sindicalrs masivos. De acuerdo con esta línea se iniciaron contactos y Comites de Relaciones, especialmente en Madrid, Barcelona y Valencia, conectando con grupos de otras zonas. Aún cuando algunos de estos grupos demandaban explicitamente susingreso en "Solidaridad", se les invitó a participar en la reconstrucción confederal en la que todos confluiríamos en pie de igualdad. El proceso culminó -con la aceleración propia del tiempo transcurrido desde la desaparición del dictador y la progresiva toma de conciencia de amplias zonas de la clase trabajadora- en la preparación de Asambleas de unidad y reconstrucción, donde todos los grupos se disolvieron en los Sindicatos y Federaciones Locales. El último nº de "Solidaridad", salió precisamente con un trabajo de fondo que llevaba por título: "QUEREMOS LA CONFEDERACION DE NUEVO EN PIE".

En estos procesos de Asambleas celebradas ya en todos los lugares en que ha sido posible, las Fedearciones de Solidaridad, se han disuelto y sus militantes han pasado a formar parte de los sindicatos, poniéndose a disposición de la prensa confederal los equipos de trabajo que redactaban y confeccionaban sus publicaciones.

Solidaridad se disuelve en la creencia de que ha contribuido con su humilde esfuerzo a preparar el camino para una nueva etapa del Movimiento Obrero Anarcosindicalista. Para sus militantes, especialmente para los que han sufrido directamente la cárcel y la represión en estos años, los presupuestos ideológicos que han informado su práctica libertaria adquieren ahora proyección definitiva en el marco de los Sindicatos y las Fedearciones de la Confederación Nacional del Trabajo.

abril 1976.

Tomemos lo que es nuestro



La Confederación Nacional del Trabajo (CNT) sufrió los avatares de la derrota que significó para la clase obrera la pérdida de la guerra civil. Todos los bienes, ateneos, locales y prensa fueron confiscados por las fuerzas que salieron victoriosas de la contienda. Todo un patrimonio construído con gran esfuerzo durante largos años de lucha para la consecución de la emancipación de la clase trabajadora.

La CNT reclama la restitución del patrimonio que tenia en 1936, que no es propiamente suyo sino de todos los trabajadores, primero de aquellos que constituyeron "La Internacional", luego "Solidaridad Obrera" y finalmente aquellos que pertenecieron desde 1910 a la CNT. Reclama, sobre todo y ante todo, la devolución de los locales y talleres en donde se editaba el órgano oficial de difusión "SOLIDARIDAD OBRERA", la legendaria "SOLI". Esta es una cuestión fundamental que no merece siquiera ninguna clase se discusión y que los militantes de la CNT estamos firmemente empeñados en defender.

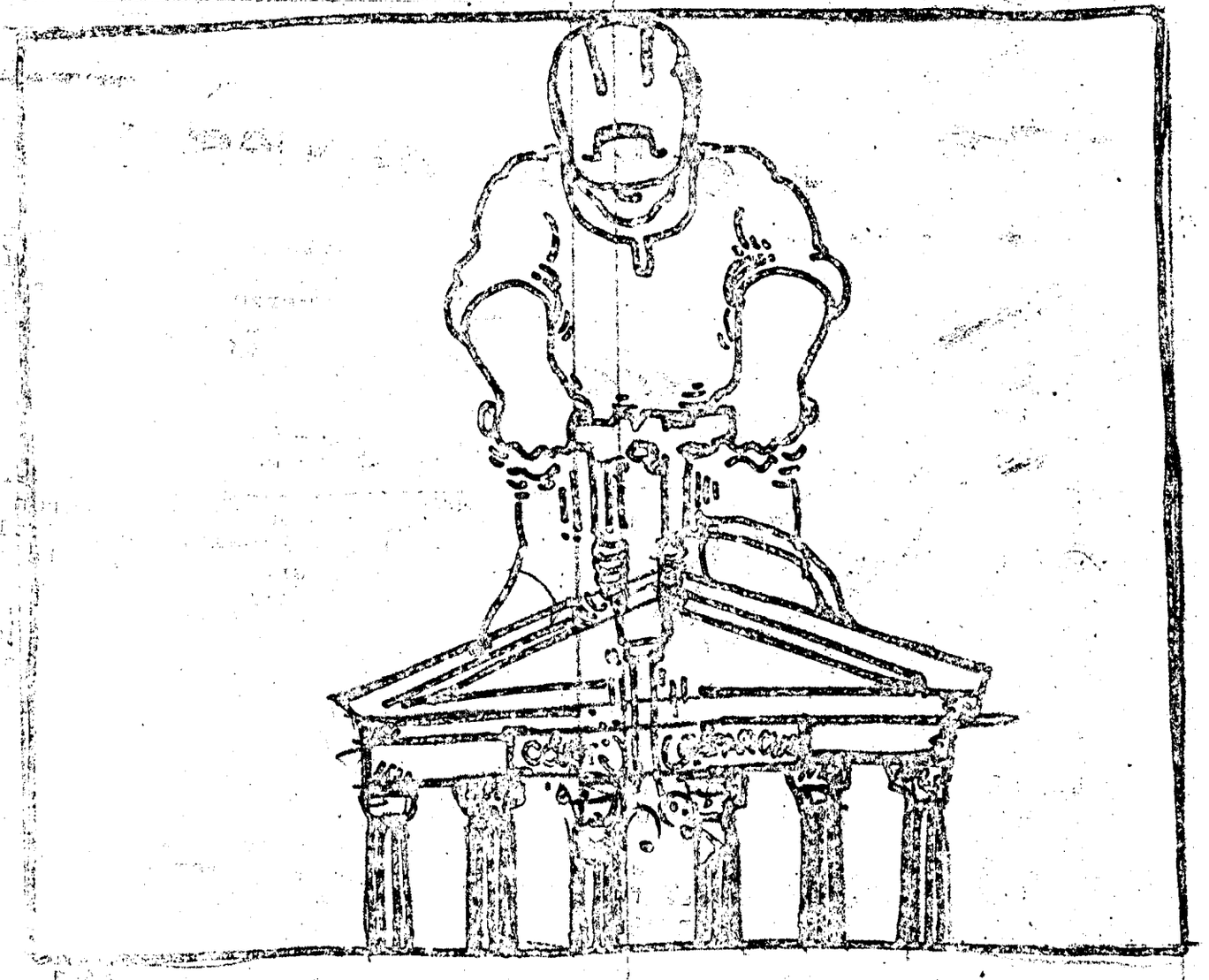
Por una organización autónoma de los trabajadores

Hace pocos días que las Cortes aprobaron la ley de Asociaciones Políticas, de la que yo no estoy en contra. Pero si pregunto y me pregunto que ¿cuándo coño se va a aprobar la tan cacareada libertad sindical?¿Es que es más importante la libertad de los partidos políticos que la libertad sindical. El que se haya aprobado la citada ley antes que las libertades sindicales, demuestra que el gobierno y las Cortes han querido satisfacer a los burgueses y progres (en definitiva a los políticos) antes que al mundo del trabajo, o sea a la clase obrera. Es posible que el gobierno y las Cortes crean que sin partidos políticos no pueden haber sindicatos, o que los sindicatos dependen de los partidos. Yo, como trabajador, y así creo que piensan la mayoría de los trabajadores, pienso que debe y puede haber sindicatos que no dependan de ningún partido u organización política. En definitiva, creo que somos los trabajadores los que tenemos que crear nuestras organizaciones o sindicatos para defender e imponer una sociedad más justa.

Una sociedad, una nación, el mundo entero puede seguir marchando sin necesidad de los políticos, pero no sin los trabajadores, ya que, junto con los medios naturales y técnicos formamos la única fuente de riqueza.

Por ello, entiendo que antes que las libertades políticas estan las libertades sindicales. La historia nos revela y demuestra que antes que existiesen los partidos políticos, los trabajadores nos organizamos para defender nuestros intereses y que fue a raíz de nwestra organización como se crearon los diferentes partidos u organizaciones políticas.

Trabajador del Metal de
San Adrian.-



jornades catalanes de la dona

Els dies 27, 28, 29 i 30 de maig es varen celebrar a Barcelona les anomenades "Jornades Catalanes de la Dona". Més de dos milers de dones hem estat durant aquests dies parlant, discutint, barallant-nos a estones, tot analitzant la nostra problemàtica i apuntant possibles solucions.

El grup ha estat molt heterogeni respecte a plantejaments ideològics: dés de les catòliques, passant per membres de la majoria de partits polítics existents, fins les del Colectiu Feminista que plantejen un partit excl exclusivament de dones. El que no ha estat tant heterogeni ha sigut l'edat mitja de les assistents estava als voltants dels 20 anys. Dones de 30 ó 35 anys n'hi havien contades, i les de 45 cap amunt eren una veritable excepció.

En quant a la procedència, diguem que hi havia un gran percentaje d'estudiants, i la resta es repartia entre treballadores d'oficines, de professions liberals, etc. Dones treballadores de fàbrica o "amas de casa" (en el sentit més genuí de l'expressió) no hi havien gaires, per no dir cap.

¿Motiu? Varis: la manca d'un treball de base que permetés interessar a aquest sectors en unes jornades d'aquest tipus; motius econòmics (la inscripció costava 200 ptes.); i motius d'horari, que era incompatible, tant per les que treballem, com per les que han de fer dinar i sopar per la canalla.

La compossició socio-política de les assistents -la majoria amb opcions polítiques ja presses- condicionà el nivell d'intelectualització dels debats, per mi excesiu. Aquest nivell, però, no va impedir que l'assemblea es deixés portar, masses vegades, per plantejaments demagògics (s'aplaudien en ocasions amb igual efusivitat coses absolutament contradictòries) i per montatjes previament preparats per partits polítics que volien apuntar-se un tanto.

¿Balanç final? Penso que, malgr malgrat tot, ha estat positiu. Tothom s'ha enterat que dos ó trs milers de dones juntes han denunciat la seva opresió i discriminació, i que estan disposades a lluitar perquè això no continui. Les conclusions les haureu pogut llegir a qualsevol diari: dés de l'exigència al dret de l'avortament, fins la denúncia a les organitzacions polítiques pel seu poc interés en lluitar a la pràctica contra la discriminació femenina.

Nosaltres, les llibertàries, sabem que la lluita per l'emancipació dels oprimits passa per la lluita específica de l émancipació de la dona, i no hem de deixar mai de banda aquest problema, tant en el sí de la nostra organització sindical, com a travers d'organitzacions específiques com "Mujeres Libres", actualment de nou en funcionament i oberta a tothom que vulgui treballar-hi

Los días 27, 28, 29 y 30 de mayo se celebraron en Barcelona las llamadas "Jornades Catalanes de la Dona". Más de dos mil mujeres hemos estado durante estos días hablando, discutiendo, incluso peleándonos, mientras analizá analizábamos nuestra problemática y apuntábamos posibles soluciones.

El grupo ha sido muy heterogéneo respecto a planteamientos ideológicos, desde las católicas hasta miembros de la mayoría de partidos políticos, hasta las del Colectivo Feminista que plantean un partido de mujeres exclusivamente. Lo que no ha sido tan heterogéneo es la edad de las participantes y su pr procedencia social. La edad

...de la dona

media de las asistentes oscilaba los 20 años. Mujeres de 30 ó 35 años, contadas, y de más de 40, una excepción.

Respecto a la procedencia, digamos que había un gran porcentaje de estudiantes y el resto se repartía entre trabajad trabajadoras, oficinistas, de profesiones liberales, etc. Mujeres trabajadoras de fábrica o "amas de casa" (en el más genuino sentido de la expresión) no había muchas, por no decir ninguna.

¿Motivos? Varios: la falta de un trabajo de base que interesara a estos sectores en unas jornadas de este tipo; motivos económicos (la inscripción costaba 200 ptas.) y motivos de horario, que era incompatible, tanto para las que trabajamos, como para las que tienen que hacer la cena y la comida para los críos.

La composición socio-política de las asistentes -la mayoría con opciones políticas tomadas de antemano, condicionó el nivel de intelectualización de los debates, para mi excesivo. Pero este nivel no impidió que la asamblea se dejara llevar, demasiadas veces, por planteamientos demagógicos (se aplaudían a veces cosas contradictorias, siempre con igual efusividat) y por montajes previamente preparados por partidos políticos que querían apuntarse un tanto.

¿Balance final? Creo que positivo a pesar de todo. Todo el mundo se ha enterado de que dos ó tres mil mujeres juntas han denunciado su opresión y discriminación y que están dispuestas a luchas porque esto no continúe. Las conclusiones las habréis podido leer en la prensa: desde la exigencia del derecho al aborto, hasta la denuncia a las organizaciones políticas por su poco interés en luchar en la práctica contra la discriminación femenina.

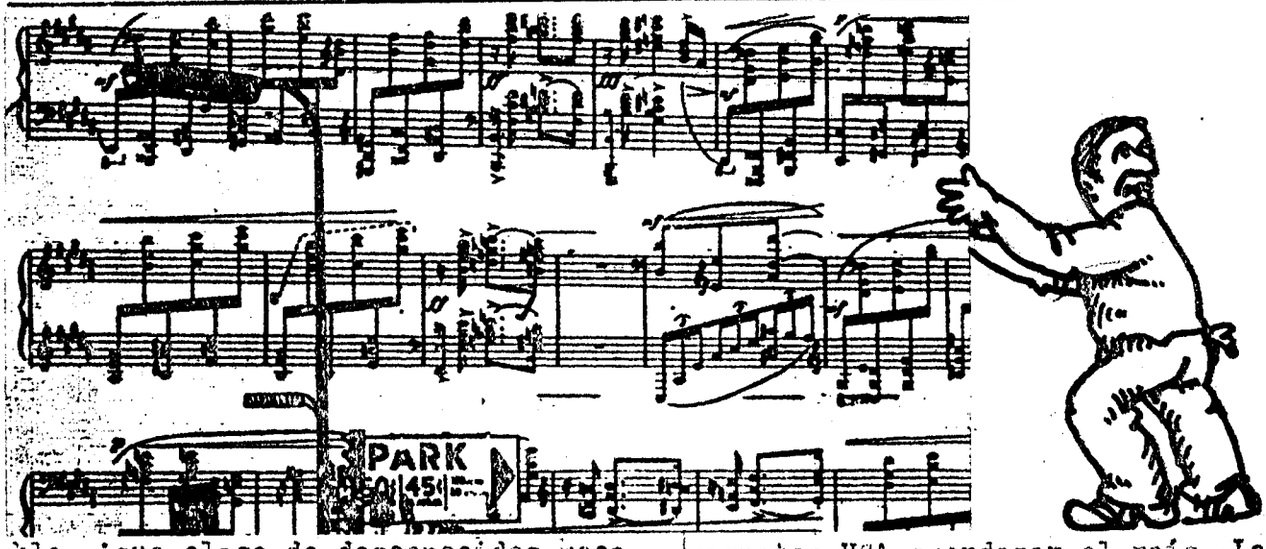
Nosotras, las libertarias, sabe sabemos que la lucha por la emancipación de los oprimidos pasa por la lucha específica de la emancipación de la mujer, y no debemos dejar de lado este problema, tanto en el seno de nuestra organización, como a través de organizaciones específicas como "Mujeres Libres", actualemente de nuevo en funcionamiento y abierta a todos los que quieran trabajar en ella.

música

Los orígenes. El Rock. La violencia. Los movimientos juveniles, y Elvis Presley moviendo las caderas.

Cuando en 1954 el obeso y sonriente Bill Haley grababa con sus " cometas", "Rock Dround the Clock" (Rock alrededor del reloj), no podía ni imaginarse la tremenda marabunta que se organizaría luego, ni que, de una manera u otra, estaba contribuyendo a crear una de las famosas leyendas culturales de los últimos 25 años. Estábamos en presencia de uno de los fenómenos que ocasionaría y desencadenaría las más apasionadas reacciones, los modos de vida más diversos y, que en definitiva, aglutinaría a la juventud en torno a unos comportamientos, gustos, costumbres y lenguajes propios, que los diferenciaría completamente de sus escandalizados parientes, maestros, tutores, sacerdotes y diputados; esforzadas hormiguitas conductoras de una moralidad sin mancha, y de una sociedad regresiva, monótona, aburrida, plácidamente asentada en sus temores, complejos y frustaciones.

Sí señor, para comprender el fenómeno musical que, como huracán del Caribe arrasaría particularmente las parcelas del planeta más desarrolladas (USA e Inglaterra, sobre todo) hay que tener en cuenta que la música, como otro factor cultural más es ante todo el exponente de la evolución de la sociedad, de sus circunstancias políticas, económicas, históricas e ideológicas, de su dinámica como comunidad de seres sometidos a las más duras y extrañas presiones. Sí, el Rock y todo el Movimiento Juvenil, cultural y existencial, que se desencadenó a partir de entonces fue posi-



ble, ¿que clase de desconocidos mecanismos operaron en el seno de la base social para provocar su insuperada, ruidosa y amoral aparición?. Sólo con hechar una ojeada descuidada a la cronología de la época (años 40-50) nos damos cuenta de la existencia de una serie de elementos que nos pueden suministrar la clave del secreto: el final de la guerra más horrible que haya gestado jamás el sistema alguno con su postguerra inevitable, la "Guerra fría", el peligro atómico, la "Caza de las Brujas", la aparición de la sociedad de consumo, la Guerra de Corea y el "American Way on life", es decir, el delicioso "sistema" de vida americano. Muchos son los condicionamientos para elaborar nuestro guiso particular, pero procedamos con orden.

Está fuera de dudas que cualquier período potsbélico, (y en eso tenemos una rica experiencia -una potsguerra de 40años aniquila los huesos-), deja en todas las sociedades que han sufrido el horror de las armas, un sentimiento de frustración, de miedo, de olvido de la realidad, que las encierra en el más fuerte de los conservadurismos.

Es necesario evadirse de las preocupaciones cotidianas, invocando para ello a las más desconocidad técnicas de disuasión, el Sistema lo sabe, y en aquel momento tenía todas las cartas de la baraja en sus manos. La amenaza de una posible conflagración entre bloques, USA-URSS, con la espada de Damocles de una guerra atómica encima, permitió, en este caso concreto, al sistema americano domesticar dócilmente a su base social de todo intento crítico, invocando la amenaza del "peligro comunista". En su nombre se realizó una brutal caza de intelectuales y de toda persona con posturas anti-americanas (caza de las brujas), que permitió a los magnates USA amordazar el país. La máquina consumista se puso en marcha. Los temores, complejos y frustaciones del americano medio estaban a salvo, podía ocultarlos en su televisor, su cesped, su casita y miles artículos más de consumo. El modo de vida americano, lavadas las convenciencias con Omo, que lava más blanco, estaba en marcha y el país se inundó de miles de americanos medios, felices con sus artículos. Una gran PAZ inundó los corazones americanos.

-Pero las cabezas pensantes habían olvidado un detalle. Si el nivel de consumo había aumentado era debido al aumento del poder adquisitivo, condición indispensable para acallar a los últimos descontentos y poner en marcha la gigantesca maquinaria económica. Pero este aumento salarial no sólo repercutía en las capas adultas "conductoras del bien social reinante", sino que influía decisivamente en los jóvenes, empezaron a tener dinero por primera vez. Y aquí llegamos al meollo de la cuestión.

¿En que gastaban su asignación los jóvenes, si la sociedad estaba construida por y para sastifacer a los adultos?. Las cabecitas pensantes habían edificado una sociedad adulta sin tener en cuenta que una inmensa parte de la población, los jóvenes, corrían el riesgo de quedarse marginados al no tener nada en que desenvolsar sus ingresos. La agresividad que el sistema social imperante creó en la adolescencia estaba a punto de hacer acto de presencia. Tenían dinero, pero nada en que desenvolsarlo, la violencia, el sentimiento inconsciente de sentirse manipulado, olvidado, marginado, de no contar para nada en una sociedad que graciosamente les daba los medios pero les negaba la salida, iba a manifestarse.

Y ahí saltó la chispa.